

RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE FINALE

In riferimento alle modifiche introdotte agli elaborati per l'approvazione del PUA in oggetto, nella tabella seguente si richiamano i temi rispetto ai quali tali modifiche si sono rese necessarie.

RICHIESTA DI RETTIFICA PERVENUTA DA CM	BREVE RISCONTRO E RIMANDO AGLI ELABORATI MODIFICATI
OSSERVAZ N. 1: <i>Si chiede di apportare le necessarie modifiche progettuali in recepimento delle indicazioni del PUMS sul rispetto dei requisiti prestazionali e delle condizioni di sostenibilità relativi al miglioramento dell'accessibilità, come puntualmente sopra specificate.</i>	Per quanto riguarda le modifiche all'accessibilità, gli elaborati sono stati modificati introducendo queste rettifiche: - Attraversamenti ciclo-pedonali realizzati in quota, nei punti in cui questo è stato possibile in ragione della distanza tra gli incroci; - Eliminazione degli angoli retti del tracciato ciclo-pedonale e rettifica del medesimo per consentire di eliminare le curve eccessivamente pronunciate; - Introduzione delle postazioni di ricarica per veicoli elettrici; - Ombreggiamento di tutti i parcheggi pubblici, sia nelle aree destinate esclusivamente alla sosta (P1, P2) che negli stalli realizzati lungo la viabilità.
OSSERVAZ N. 2: <i>si chiede in sede di approvazione del PUA di integrare lo studio del traffico considerando, oltre a quello oggetto della presente valutazione, anche lo scenario con la circonvallazione sud prevista dal PUMS</i>	Rispetto allo studio del traffico, si precisa che negli elaborati integrati si è proceduto a recepire quanto richiesto (studio del traffico) contemplando la previsione della prevista infrastruttura viaria – circonvallazione sud. Analogamente è stata prodotta una integrazione per la verifica del rispetto dei limiti acustici (rif. PG. 13 relazione ARPAE-SAC).
OSSERVAZ. 3: <i>Si chiede di evitare interferenze tra il corridoio infrastrutturale della circonvallazione sud e il verde ambientale con particolare attenzione alla vasca di laminazione, che dovrà</i>	Con riferimento all'interferenza con il corridoio infrastrutturale si precisa che il perimetro della vasca di laminazione è esterno al corridoio infrastrutturale di previsione della tangenziale sud.



essere realizzata fuori dal corridoio infrastrutturale.																																																													
OSSERVAZ. 4: Si richiede di integrare gli elaborati del PUA (NTA Tavole e Valsat) con le quote ERS previste in convenzione.	Le quote ERS sono state evidenziate in - NTA (art.1 c. 3) - Elaborato grafico Tav. 8.1 – “Aree da cedere e localizzazioni ERS”																																																												
OSSERVAZ. 5: Si chiede di adeguare le quantità di standard previste nel PUA alle quantità previste dalla normativa urbanistica e dal PSC.	Le quantità previste fanno riferimento a quanto adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 27/11/2017 (PRIMA VARIANTE AL POC CON EFFETTO DI PIANO URBANISTICO ATTUATIVO - AMBITO 10 - SUB COMPARTO 10.2 a pag.10 le norme riportavano la seguente nota: <u>Funzione residenziale</u> <u>Dotazioni territoriali richieste (30 mq/ab):</u> - per verde pubblico: dotazione minima di 20 mq ogni abitante teorico insediabile pari a mq 2.881 complessivi - per parcheggi pubblici: dotazione minima di 10 mq ogni abitante teorico insediabile pari a mq mq 1.441 complessivi Tuttavia, a supporto della controdeduzione come sopra argomentata si precisa che che il conteggio delle aree previste in cessione risulterà più che abbondante come illustrato dalla tabella seguente: <table><tr><th colspan="8">Calcolo delle dotazioni richieste</th></tr><tr><th>SUB_AMBITI</th><th>SU mq</th><th>PARK DOVUTI (mq)</th><th>VERDE DOVUTO (mq)</th><th colspan="2">AREE INDIVIDUATE PARK</th><th colspan="2">AREE INDIVIDUATE VERDE</th></tr><tr><td>7a</td><td>491,2</td><td>169,38</td><td>338,8</td><td rowspan="5">P10</td><td rowspan="5">1040</td><td rowspan="5">V4</td><td rowspan="5">2328</td></tr><tr><td>7b</td><td>491,2</td><td>169,38</td><td>338,8</td></tr><tr><td>8</td><td>491,2</td><td>169,38</td><td>338,8</td></tr><tr><td>9a</td><td>491,2</td><td>169,38</td><td>338,8</td></tr><tr><td>9b</td><td>425,64</td><td>146,77</td><td>293,5</td></tr><tr><td>10a</td><td>894</td><td>310</td><td>620</td><td rowspan="2">P11 - P12 - P13</td><td rowspan="2">843</td><td rowspan="2">V5</td><td rowspan="2">2385</td></tr><tr><td>10b</td><td>894</td><td>310</td><td>620</td></tr><tr><td>TOTALI</td><td>4178,44</td><td>1444,29</td><td>2888,7</td><td colspan="2">1883</td><td colspan="2">4713</td></tr></table>	Calcolo delle dotazioni richieste								SUB_AMBITI	SU mq	PARK DOVUTI (mq)	VERDE DOVUTO (mq)	AREE INDIVIDUATE PARK		AREE INDIVIDUATE VERDE		7a	491,2	169,38	338,8	P10	1040	V4	2328	7b	491,2	169,38	338,8	8	491,2	169,38	338,8	9a	491,2	169,38	338,8	9b	425,64	146,77	293,5	10a	894	310	620	P11 - P12 - P13	843	V5	2385	10b	894	310	620	TOTALI	4178,44	1444,29	2888,7	1883		4713	
Calcolo delle dotazioni richieste																																																													
SUB_AMBITI	SU mq	PARK DOVUTI (mq)	VERDE DOVUTO (mq)	AREE INDIVIDUATE PARK		AREE INDIVIDUATE VERDE																																																							
7a	491,2	169,38	338,8	P10	1040	V4	2328																																																						
7b	491,2	169,38	338,8																																																										
8	491,2	169,38	338,8																																																										
9a	491,2	169,38	338,8																																																										
9b	425,64	146,77	293,5																																																										
10a	894	310	620	P11 - P12 - P13	843	V5	2385																																																						
10b	894	310	620																																																										
TOTALI	4178,44	1444,29	2888,7	1883		4713																																																							



RICHIESTA DI RETTIFICA PERVENUTA DA HERA-IN RETE	BREVE RISCONTRO E RIMANDO AGLI ELABORATI MODIFICATI
Si chiede di rivalutare la progettazione di tutto il sistema di smaltimento delle acque meteoriche valutando la fattibilità di riuscire a convogliare per gravità le acque presso il canale esistente in fregio al lato est del comparto.	Si recepisce la richiesta rimandando alla fase di presentazione del permesso di costruire la valutazione della soluzione relativa allo smaltimento delle acque meteoriche più idonea, previo coinvolgimento della Bonifica Renana.

Il progettista architettonico e procuratore speciale
Arch. Rebecca Pavarini

